

ERISS

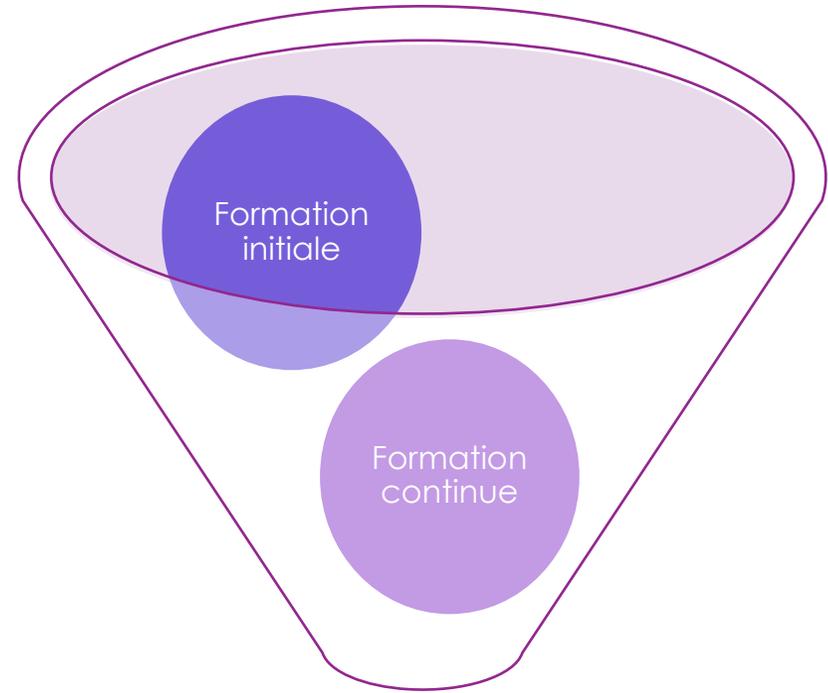
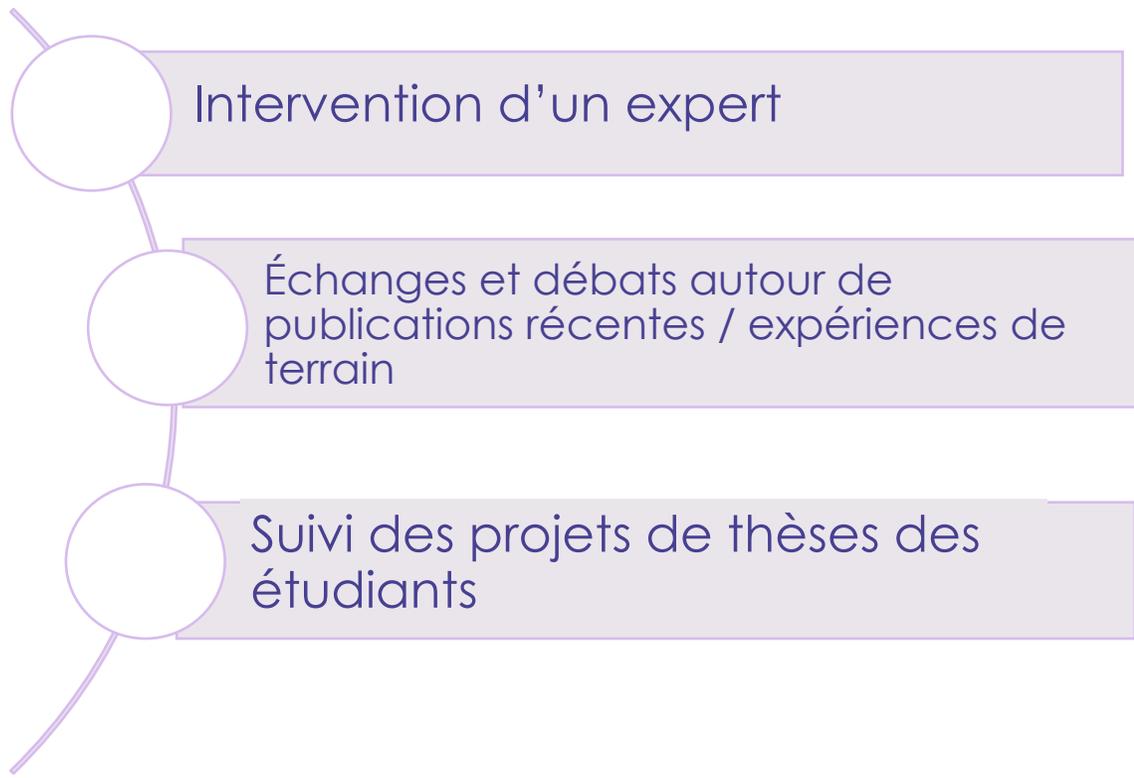
Enseignement et Recherche sur les Inégalités Sociales de Santé

Groupe de travail depuis 2011

Transmettre grâce à l'enseignement

Comprendre grâce à la recherche

Gladys IBANEZ, Mady DENANTES, Barbara CHAVANNES - Novembre 2020



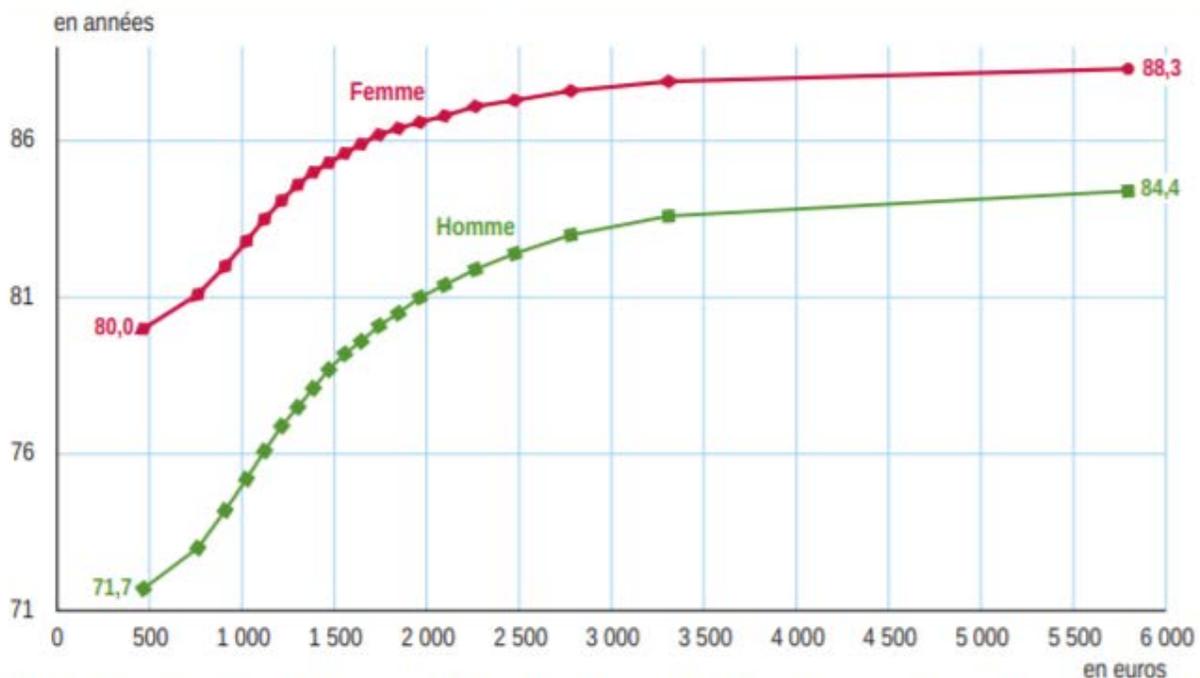
Recherche et publications scientifiques



Réduction des ISS

13 ANS

1 Espérance de vie à la naissance par sexe et niveau de vie mensuel



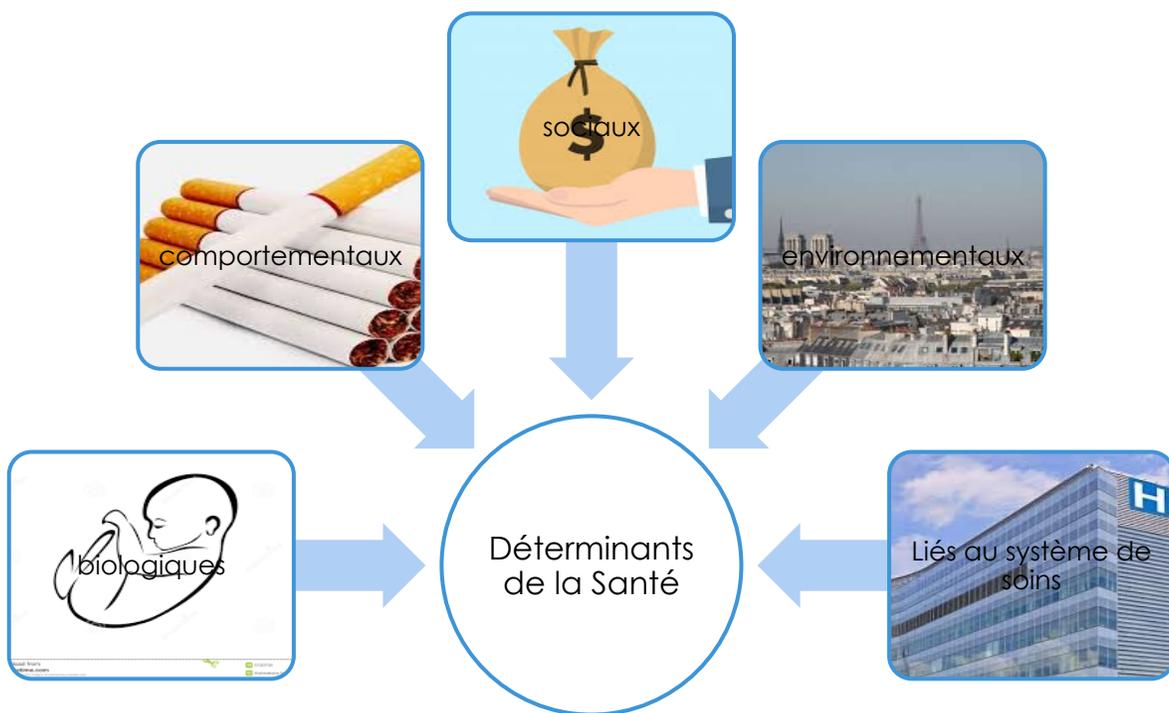
Note : en abscisse, chaque point correspond à la moyenne des niveaux de vie mensuels d'un vingtile. Chaque vingtile comprend 5 % de la population.

Lecture : en 2012-2016, parmi les 5 % les plus aisés, dont le niveau de vie moyen est de 5 800 euros par mois, l'espérance de vie à la naissance des hommes est de 84,4 ans.

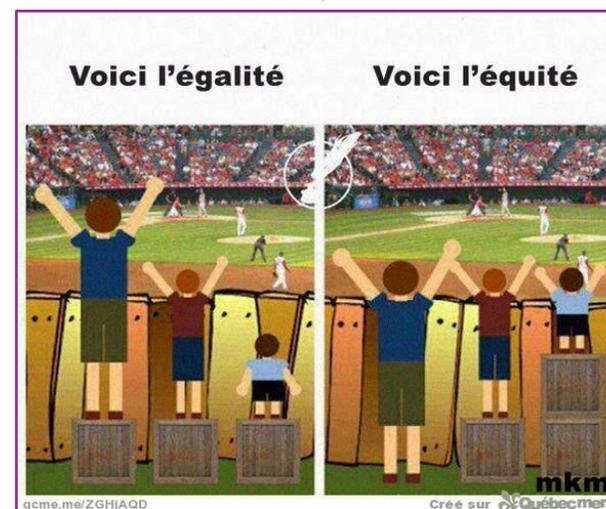
Champ : France hors Mayotte.

Source : Insee-DGFIP-Cnaf-Cnav-CCMSA, Échantillon démographique permanent.

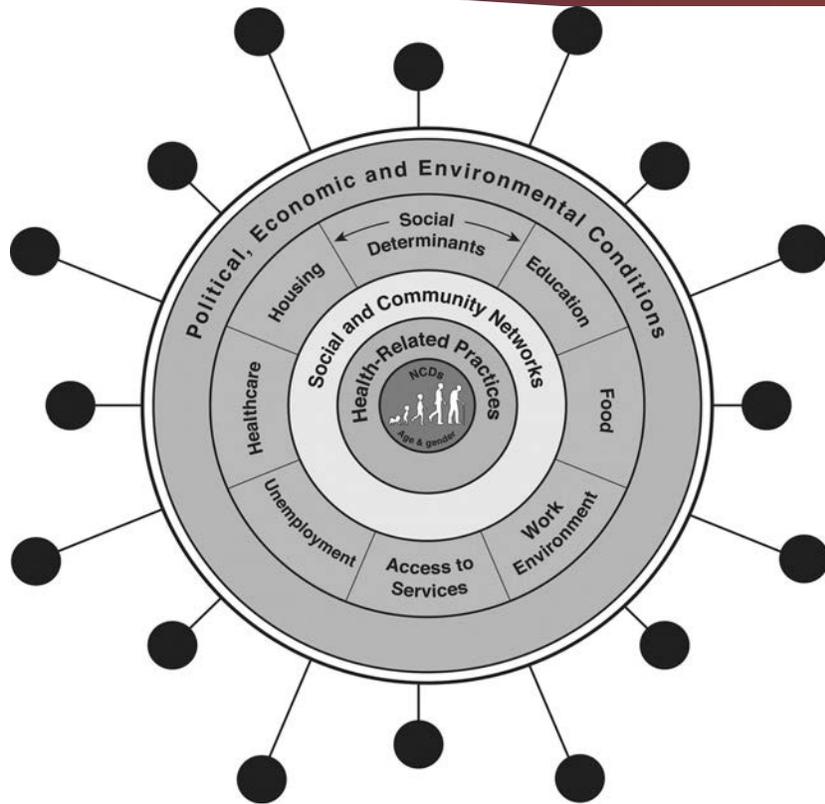
Inégalités sociales de santé



Actions en soins premiers
Équité et éthique dans le soin



ISS et COVID 19- Littérature internationale



Bambra C, Riordan R, Ford J, et al
The COVID-19 pandemic and health inequalities
J Epidemiol Community Health 2020;**74**:964-968.

- ▶ « Disadvantaged socioeconomic position (SEP) is widely associated with disease and mortality, and there is no reason to think this will not be the case for the newly emerged coronavirus disease 2019 (COVID-19). Individuals with a more disadvantaged SEP are more likely to be affected by most of the known risk factors of COVID-19.
- ▶ This brief overview of the literature highlights that important socioeconomic characteristics are being overlooked when data are collected.
- ▶ A systematic recording of socioeconomic characteristics of patients with COVID-19 will be beneficial to identify most vulnerable groups, to identify how SEP relates to COVID-19 and to develop equitable public health prevention measures, guidelines and interventions. »

Khalatbari-Soltani S, Cumming RC, Delpierre C, Kelly-Irving M.
Importance of collecting data on socioeconomic determinants
from the early stage of the COVID-19 outbreak onwards. *J
Epidemiol Community Health*. 2020 Aug

Haut Conseil de la santé publique AVIS Relatif à Gestion de l'épidémie COVID-19 et inégalités sociales de santé des enfants, leçons pour le futur 18 juin 2020

Conséquences sur le développement et la santé des enfants

- ▶ Ralentissement des apprentissages et de la formation
- ▶ Socialisation perturbée
- ▶ Difficultés psychologiques et santé mentale, troubles du sommeil
- ▶ Insécurité alimentaire
- ▶ Comportement nutritionnels et de sédentarité, exposition aux écrans
- ▶ Accidents domestiques
- ▶ Maltraitance et violences intra-familiales

« Les inégalités sociales face à l'épidémie de Covid-19 - État des lieux et perspectives », Les Dossiers de la DREES, n°62, DREES, juillet 2020.



Inégalités face au virus

1- Disparités dans l'exposition au virus (CSP, MDV)

2- Disparités dans la vulnérabilité face au virus (comorbidités)

3- Disparités dans la prise en charge de la maladie

- **Cumul possible des différents mécanismes des inégalités**
- **Inégalités face à la maladie et au décès**

(Blumenshine, 2008)

Inégalités sociales face au confinement

- Continuité face aux autres pathologies
- Conditions de logement et isolement
- Accès au numérique
- Réussite éducative des enfants selon les milieux sociaux

Les inégalités sociales au temps du COVID-19

IRESP= INSTITUT POUR LA RECHERCHE EN SANTÉ PUBLIQUE

N°40-OCTOBRE 2020

I R e S P
Institut pour la Recherche
en Santé Publique

Questions

N°40 - octobre 2020 - numéro spécial **de santé publique**

Notre pays – et la planète – traverse une crise épidémique majeure. Comme toute crise, elle peut être révélatrice des forces et faiblesses de la société, et de ses composantes : celles de son système de santé, de son système de recherche, du fonctionnement de la démocratie sanitaire... Cet article aborde la question des inégalités sociales au temps du COVID-19 : la crise sanitaire, la réaction politique et celle du système de santé les ont-elles amplifiées, atténuées ou les ont-elles laissées telles qu'elles étaient auparavant ? Ce numéro spécial de la revue *Questions de Santé Publique* apporte un éclairage sur cette question à partir de résultats originaux provenant de l'enquête « Épidémiologie et conditions de vie » (EpiCoV), permettant de documenter dans les meilleurs délais la situation exceptionnelle que nous traversons.

Les inégalités sociales au temps du COVID-19

Nathalie Bajos (Inserm), Josiane Warszawski (Inserm – Université Paris Saclay), Ariane Pailhé (Ined), Emilie Couil (Ined), Florence Jusot (Université Paris Dauphine), Alexis Spire (CNRS), Claude Martin (CNRS), Laurence Meyer (Université Paris Saclay), Antoine Sireyjo (Inserm), Jeanna-Eve Franck (Inserm), Nathalie Lydié (Santé Publique France) *

- ▶ Notre pays — et la planète — traverse une crise épidémique majeure
- ▶ Comme toute crise, elle peut être révélatrice des forces et faiblesses de la société, et de ses composantes : celles de son système de santé, de son système de recherche, du fonctionnement de la démocratie sanitaire...

Année 2020

Mesures spectaculaires

- ▶ Confinement (17 mars au 11 mai)
- ▶ Fermeture des commerces
- ▶ Télétravail
- ▶ Allocations chômage technique
- ▶ Allocations chômage partiel
- ▶ Autorisations absence gardes enfants



Comment ces mesures mises en place sans distinction d'âge, de sexe, de milieu social ou de lieu de résidence, se sont-elles accommodées des inégalités sociales qui traversent la société française?

Enquête EpiCoV: Objectifs

1. Les **facteurs d'exposition au virus** liés au lieu de résidence, aux conditions de logement ou à la nécessité de travailler hors du domicile
2. Les **effets du confinement sur les conditions de vie**: recours au télétravail, prise en charge des enfants, situation d'emploi, situation financière

Cette étude est centrée sur les femmes et les hommes d'âge actif, entre 18 et 64 ans pour tenir compte de l'impact de l'épidémie sur la situation d'emploi

Enquête EpiCoV: Méthodes

- ▶ 135 000 personnes interrogées de 15 ans et plus
- ▶ Internet et téléphone
- ▶ Recrutement aléatoire à partir de la base FIDELI (redressés par pondération)
- ▶ Vivant en France métropolitaine, en Martinique, en Guadeloupe et à la Réunion
- ▶ Interrogés du 2 mai au 2 juin 2020
- ▶ Sur plusieurs vagues
- ▶ Menée par l'INSERM, avec le concours de la Drees, de l'Insee et de Santé Publique France

Des conditions de vie propices à la contamination dans les catégories défavorisées

Circulation du virus favorisé par :

- **Espace restreint**, peu propice à l'application de mesures de distanciation physique
- **Surpeuplement** *, densité de population
Y compris parmi les professions « essentielles »

* Surpeuplement = vivre à deux ou plus dans un logement avec moins de 18 m² par personne

TABLEAU 1. Proportions de personnes vivant dans une commune de forte densité et dans un logement surpeuplé pendant le confinement.

	Proportion (%) vivant dans une commune très dense	Proportion (%) vivant dans un logement surpeuplé*
Total	38,6	14,0
Sexe		
Femme	38,9	13,8
Homme	38,3	14,2
Âge (ans)		
18-24	37,8	15,0
25-34	46,9	18,8
35-44	40,1	20,9
45-54	35,9	12,0
55-64	33,1	5,0
Niveau d'études		
Sans diplôme	42,2	25,1
Niveau primaire ou Brevet	34,3	15,2
CAP ou BEP	27,1	13,0
Baccalauréat	34,6	14,3
Bac +2 à Bac +4	38,9	10,9
Bac +5 ou plus	60,9	12,1
Origine		
Né français en France métropolitaine de parents français de naissance	31,5	8,9
Né français dans un DROM de parents français de naissance**	36,9	20,0
Descendant d'immigrés d'origine européenne	39,5	11,3
Immigré d'origine européenne	46,8	20,5
Descendant d'immigrés d'origine non européenne	67,3	29,7
Immigrés d'origine non européenne	71,9	40,5

Structure du ménage

Personne seule	45,8	-
Couple sans enfant	34,9	4,9
Couple avec enfant(s)	35,6	20,8
Famille monoparentale	43,8	8,7
Ménage complexe	44,9	27,3

Revenu fiscal 2018

Décile 1 (10 % les plus faibles)	45,6	28,6
Déciles 2 et 3	40,3	23,0
Déciles 4 et 5	32,9	13,5
Déciles 6 et 7	32,0	9,3
Déciles 8 et 9	38,0	6,8
Décile 10 (10 % les plus élevés)	49,5	4,5

Catégorie socio-professionnelle

Agriculteurs, travailleurs indépendants et entrepreneurs	27,6	11,8
Cadres supérieurs	53,4	10,5
Profession intermédiaires	36,8	11,0
Employés de bureau, vente et service qualifiés	41,4	12,8
Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	35,6	14,8
Ouvriers qualifiés	28,3	15,7
Ouvriers non qualifiés	28,4	19,0
N'a jamais travaillé	42,8	20,5
<i>Effectifs de personnes ayant répondu à la question</i>	<i>102535</i>	<i>99472</i>

TABLEAU 1 BIS. Proportions de personnes vivant dans une commune de forte densité et dans un logement surpeuplé pendant le confinement pour les personnes occupant un emploi dit essentiel.

	Proportion (%) vivant dans une commune très dense		Proportion (%) vivant dans un logement surpeuplé
Professions essentielles			
Infirmiers	32,8		9,8
Médecins	62,1		7,8
Aides soignants	30,1		13,1
Pharmaciens	38,9		12,0
<u>Aides à domicile</u>	34,6	→	18,1
Travailleurs sociaux	36,2		10,8
Enseignants	39,0		9,7
Caissiers, employés stations-service, agents de sécurité	35,1		16,6
Livreurs, postiers, conducteurs, policiers	32,8		13,4
<u>Agents de nettoyage</u>	43,0	→	20,9
Agents bancaires	41,5		10,3
Artisans, salariés du bâtiment	32,7		19,6
Autres professions	35,4		12,9
Non concerné (chômage ou inactif)	38,6		16,3
Professions non essentielles	42,2		12,2
Population dans son ensemble	38,6		14,0
<i>Effectif: 37971</i>			
(Total professions essentielles)	(35,7)		(13,3)

TABLEAU 1. Proportions de personnes vivant dans une commune de forte densité et dans un logement surpeuplé pendant le confinement.

	Proportion (%) vivant dans une commune très dense	Proportion (%) vivant dans un logement surpeuplé*
Total	38,6	14,0
Sexe		
Femme	38,9	13,8
Homme	38,3	14,2
Âge (ans)		
18-24	37,8	15,0
25-34	46,9	18,8
35-44	40,1	20,9
45-54	35,9	12,0
55-64	33,1	5,0
Niveau d'études		
Sans diplôme	42,2	25,1
Niveau primaire ou Brevet	34,3	15,2
CAP ou BEP	27,1	13,0
Baccalauréat	34,6	14,3
Bac +2 à Bac +4	38,9	10,9
Bac +5 ou plus	60,9	12,1
Origine		
Né français en France métropolitaine de parents français de naissance	31,5	8,9
Né français dans un DROM de parents français de naissance**	36,9	20,0
Descendant d'immigrés d'origine européenne	39,5	11,3
Immigré d'origine européenne	46,8	20,5
Descendant d'immigrés d'origine non européenne	67,3	29,7
Immigrés d'origine non européenne	71,9	40,5

Structure du ménage

Personne seule	45,8	-
Couple sans enfant	34,9	4,9
Couple avec enfant(s)	35,6	20,8
Famille monoparentale	43,8	8,7
Ménage complexe	44,9	27,3

Revenu fiscal 2018

Décile 1 (10 % les plus faibles)	45,6	28,6
Déciles 2 et 3	40,3	23,0
Déciles 4 et 5	32,9	13,5
Déciles 6 et 7	32,0	9,3
Déciles 8 et 9	38,0	6,8
Décile 10 (10 % les plus élevés)	49,5	4,5

Catégorie socio-professionnelle

Agriculteurs, travailleurs indépendants et entrepreneurs	27,6	11,8
Cadres supérieurs	53,4	10,5
Profession intermédiaires	36,8	11,0
Employés de bureau, vente et service qualifiés	41,4	12,8
Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	35,6	14,8
Ouvriers qualifiés	28,3	15,7
Ouvriers non qualifiés	28,4	19,0
N'a jamais travaillé	42,8	20,5

Effectifs de personnes ayant répondu à la question

102535

99472

L'enquête EpiCoV plante le décor d'une structuration sociale très marquée des conditions de logement qui affectent la circulation du virus

Des conditions de vie propices à la contamination dans les catégories défavorisées

Le confinement a pu, à son tour, affecter :

- ▶ la qualité de vie quotidienne si les adultes et les enfants ont dû travailler et faire classe à domicile, sans pouvoir s'isoler pour se concentrer ou réduire les tensions familiales

TABLEAU 2. Organisation du travail pendant le confinement.

	N'a pas travaillé pendant le confinement	Télétravail uniquement	A travaillé à l'extérieur partiellement	A travaillé à l'extérieur uniquement	Total
Sexe					
Femme	10,5	22,9	35,1	31,4	100
Homme	10,9	19,7	38,4	31,1	100
Âge (ans)					
18-24	18,2	16,4	37,5	27,9	100
25-34	11,8	25,8	35,6	26,8	100
35-44	10,3	22,8	38,3	28,6	100
45-54	9,3	19,3	36,8	34,6	100
55-64	8,7	18,0	35,9	37,4	100
Catégorie socio-professionnelle					
Agriculteurs, travailleurs indépendants et entrepreneurs	11,6	4,0	35,5	48,9	100
Cadres supérieurs	5,4	49,9	29,3	15,4	100
Profession intermédiaires	8,3	22,7	36,6	32,4	100
Employés de bureau, vente et service qualifiés	11,5	28,7	35,5	24,4	100
Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	14,0	7,5	37,1	41,4	100
Ouvriers qualifiés	15,5	1,1	50,2	33,3	100
Ouvriers non qualifiés	17,3	0,9	42,7	39,1	100
Origine					
Né français en France métropolitaine de parents français de naissance	9,6	21,9	36,8	31,7	100
Né français dans un DROM de parents français de naissance*	10,7	17,8	35,4	36,2	100
Descendant d'immigrés d'origine européenne	10,8	21,1	38,3	29,7	100
Immigré d'origine européenne	11,9	20,2	40,1	27,8	100
Descendant d'immigrés d'origine non européenne	13,1	26,2	34,3	26,4	100
Immigrés d'origine non européenne	18,4	15,4	36,3	29,8	100
Structure du ménage					
Personne seule	9,7	21,6	35,2	33,6	100
Couple sans enfant	9,9	23,5	34,6	31,9	100
Couple avec enfant(s)	10,6	20,9	38,0	30,5	100
Famille monoparentale	12,3	18,4	37,9	31,4	100
Ménage complexe	13,6	20,6	36,2	29,6	100
Total	10,7	21,2	36,8	31,2	100

Effectif de personnes ayant répondu à la question : 69 029

TABLEAU 2. Organisation du travail pendant le confinement.

	N'a pas travaillé pendant le confinement	Télétravail uniquement	A travaillé à l'extérieur partiellement	A travaillé à l'extérieur uniquement	Total
Sexe					
Femme	10,5	22,9	35,1	31,4	100
Homme	10,9	19,7	38,4	31,1	100
Âge (ans)					
18-24	18,2	16,4	37,5	27,9	100
25-34	11,8	25,8	35,6	26,8	100
35-44	10,3	22,8	38,3	28,6	100
45-54	9,3	19,3	36,8	34,6	100
55-64	8,7	18,0	35,9	37,4	100
Catégorie socio-professionnelle					
Agriculteurs, travailleurs indépendants et entrepreneurs	11,6	4,8	35,5	48,9	100
Cadres supérieurs	5,4	49,9	29,3	15,4	100
Profession intermédiaires	8,3	22,7	36,6	32,4	100
Employés de bureau, vente et service qualifiés	11,5	28,7	35,5	24,4	100
Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	14,0	7,5	37,1	41,4	100
Ouvriers qualifiés	15,5	1,1	50,2	33,3	100
Ouvriers non qualifiés	17,3	0,9	42,7	39,1	100
Origine					
Né français en France métropolitaine de parents français de naissance	9,6	21,9	36,8	31,7	100
Né français dans un DROM de parents français de naissance*	10,7	17,8	35,4	36,2	100
Descendant d'immigrés d'origine européenne	10,8	21,1	38,3	29,7	100
Immigré d'origine européenne	11,9	20,2	40,1	27,8	100
Descendant d'immigrés d'origine non européenne	13,1	26,2	34,3	26,4	100
Immigrés d'origine non européenne	18,4	15,4	36,3	29,8	100
Structure du ménage					
Personne seule	9,7	21,6	35,2	33,6	100
Couple sans enfant	9,9	23,5	34,6	31,9	100
Couple avec enfant(s)	10,6	20,9	38,0	30,5	100
Famille monoparentale	12,3	18,4	37,9	31,4	100
Ménage complexe	13,6	20,6	36,2	29,6	100
Total	10,7	21,2	36,8	31,2	100

Effectif de personnes ayant répondu à la question : 69 029

TABLEAU 3. Organisation du travail pendant le confinement.

	Chômage technique ou partiel complet	Chômage technique ou partiel en partie seulement	Total chômage technique ou partiel	Pas d'activité partielle	Total
Total	15,5	20,3	35,8	64,2	100
Sexe					
Femmes	14,9	17,2	32,1	67,9	100
Hommes	16,0	23,2	39,2	60,8	
Âge (ans)					
18-24	25,4	20,2	45,6	54,4	100
25-34	17,3	21,3	38,6	61,4	100
35-44	15,0	21,6	31,6	63,5	100
45-54	13,4	20,2	33,6	66,4	100
55-64	12,7	17,0	29,7	70,3	100
Origine					
Né français en France métropolitaine de parents français de naissance	14,2	20,0	34,2	65,8	100
Né français dans un DROM de parents français de naissance*	15,2	19,2	34,4	65,6	100
Descendant d'immigrés d'origine européenne	15,9	21,5	37,3	62,6	100
Immigré d'origine européenne	18,2	23,3	41,6	58,4	100
Descendant d'immigrés d'origine non européenne	17,7	19,3	37,0	63,0	100
Immigrés d'origine non européenne	23,7	21,5	45,1	54,8	100
Revenu fiscal 2018					
Décile 1 (10 % les plus faibles)	22,0	20,2	42,4	57,8	100
Déciles 2 et 3	21,1	21,6	42,7	57,3	100
Déciles 4 et 5	18,2	21,6	39,8	60,2	100
Déciles 6 et 7	14,1	20,8	34,8	65,1	100
Déciles 8 et 9	11,0	19,8	30,8	69,2	100
Décile 10 (10 % les plus élevés)	8,0	16,4	24,4	75,6	100
Catégorie socio-professionnelle					
Agriculteurs, travailleurs indépendants et entrepreneurs	16,9	12,5	29,4	70,6	100
Cadres supérieurs	7,8	18,0	25,8	74,2	100
Profession intermédiaires	12,5	20,4	32,9	67,1	100
Employés de bureau, vente et service qualifiés	15,9	17,6	33,5	66,5	100
Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	19,5	18,3	37,8	62,1	100
Ouvriers qualifiés	23,7	32,6	56,1	43,8	100
Ouvriers non qualifiés	23,7	25,9	49,6	50,3	100

Effectif : 69 683

Des conditions de vie propices à la contamination dans les catégories défavorisées

Le confinement a pu, à son tour, dégrader :

- ▶ la situation financière

Y compris parmi les professions « essentielles »

TABLEAU 4. Facteurs associés à une dégradation de la situation financière depuis le début du confinement.

	% dont la situation financière s'est dégradée (tous)		
Total	28,9		
Sexe			
Femme	28,3		
Homme	29,4		
Âge (ans)			
18-24	25,4		
25-34	32,1		
35-44	34,9		
45-54	30,6		
55-64	20,4		
Niveau d'études			
Sans diplôme	31,0		
Niveau primaire ou Brevet	26,5		
CAP ou BEP	31,8		
Baccalauréat	30,7		
Bac +2 à Bac +4	28,1		
Bac +5 ou plus	22,5		
Origine			
Né français en France métropolitaine de parents français de naissance	27,0		
Né français dans un DROM de parents français de naissance*	26,7		
Descendant d'immigrés d'origine européenne	29,6		
Immigré d'origine européenne	32,9		
Descendant d'immigrés d'origine non européenne	33,9		
Immigrés d'origine non européenne	38,8		
Structure du ménage			
Personne seule	22,6		
Couple sans enfant	24,4		
Couple avec enfant[s]	32,1		
Famille monoparentale	29,7		
Ménage complexe	31,0		
		Revenu fiscal 2018	
		Décile 1 (10 % les plus faibles)	38,1
		Déciles 2 et 3	35,7
		Déciles 4 et 5	30,3
		Déciles 6 et 7	26,1
		Déciles 8 et 9	21,5
		Décile 10 (10 % les plus élevés)	20,3
		Catégorie socio-professionnelle	
		Agriculteurs, travailleurs indépendants et entrepreneurs	46,3
		Cadres supérieurs	23,8
		Professions intermédiaires	25,5
		Employés de bureau, vente et service qualifiés	27,7
		Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	28,0
		Ouvriers qualifiés	36,4
		Ouvriers non qualifiés	32,9
		N'a jamais travaillé	23,9
		Chômage technique ou partiel	
		<i>(pour les personnes en emploi avant le confinement)</i>	
		Totalement	50,7
		En partie	41,1
		Non	22,0

Effets cumulatifs des inégalités sociales

- ▶ D'un côté femme ouvrière immigrée d'origine non européenne, vivant dans un logement surpeuplé et dans une commune de forte densité, : 40% déclarent que leur situation financière s'est dégradée
- ▶ De l'autre un homme cadre, né en France métropolitaine de parents français. Ils sont 2 fois moins nombreux à avoir connu une dégradation de leur condition financière
- ▶ Importance des conditions de vie pour rendre compte de l'impact social de la crise sanitaire

TABLEAU 5. Facteurs associés aux indicateurs d'exposition potentielle au virus (densité, surpeuplement, travail uniquement à l'extérieur) et à la dégradation de la situation financière.

	Commune très dense		Surpeuplement		Travail uniquement à l'extérieur*		Dégradation situation financière	
	OR Brut	OR ajusté	OR Brut	OR ajusté	OR Brut	OR ajusté	OR Brut	OR ajusté
Sexe								
Femme	1	1	1	1	1	1	1	1
Homme	0,99 [0,97-1,02]	1,03 [1,00-1,07]	1,00 [0,95-1,04]	1,11 [1,05-1,16]	0,97 [0,94-1,01]	1,00 [0,97-1,04]	1,06 [1,03-1,09]	0,99 [0,96-1,03]
Âge								
18-24	1	1	1	1	1	1	1	1
25-34	1,53 [1,45-1,61]	1,42 [1,33-1,51]	1,43 [1,33-1,53]	1,80 [1,65-1,97]	0,91 [0,84-0,99]	1,12 [1,04-1,22]	1,42 [1,35-1,50]	1,33 [1,25-1,42]
35-44	1,16 [1,10-1,22]	1,00 [0,94-1,07]	1,49 [1,40-1,60]	1,95 [1,79-2,13]	0,93 [0,86-1,01]	1,15 [1,06-1,24]	1,50 [1,42-1,57]	1,39 [1,31-1,48]
45-54	0,97 [0,92-1,02]	0,89 [0,84-0,95]	0,76 [0,71-0,82]	0,99 [0,90-1,08]	1,22 [1,13-1,32]	1,45 [1,34-1,56]	1,23 [1,17-1,30]	1,12 [1,05-1,20]
55-64	0,87 [0,83-0,91]	0,81 [0,76-0,86]	0,26 [0,23-0,28]	0,38 [0,34-0,43]	1,39 [1,29-1,51]	1,67 [1,53-1,81]	0,69 [0,65-0,73]	0,66 [0,62-0,71]
Origine								
Né français de parents français à la naissance	1	1	1	1	1	1	1	1
Né français dans un DROM de parents français de naissance	1,17 [1,10-1,26]	1,27 [1,18-1,36]	2,59 [2,37-2,83]	2,13 [1,94-2,34]	1,22 [1,12-1,33]	1,12 [1,02-1,22]	1,05 [0,97-1,13]	0,93 [0,87-1,01]
Descendant d'immigré Europe	1,33 [1,25-1,42]	1,42 [1,33-1,52]	1,24 [1,11-1,38]	1,28 [1,14-1,43]	0,89 [0,82-0,96]	0,83 [0,77-0,90]	1,14 [1,06-1,22]	1,13 [1,05-1,21]
Immigré Europe	1,74 [1,59-1,90]	1,88 [1,71-2,06]	2,36 [2,09-2,66]	2,42 [2,13-2,75]	0,80 [0,71-0,90]	0,74 [0,65-0,83]	1,37 [1,25-1,51]	1,29 [1,17-1,42]
Descendant d'immigré hors Europe	4,37 [4,09-4,66]	4,49 [4,20-4,80]	4,42 [4,11-4,75]	3,03 [2,81-3,27]	0,74 [0,67-0,80]	0,78 [0,71-0,85]	1,40 [1,31-1,50]	1,18 [1,10-1,26]
Immigré hors Europe	5,19 [4,88-5,53]	6,17 [5,77-6,59]	7,27 [6,82-7,75]	4,97 [4,63-5,33]	0,91 [0,84-0,98]	0,82 [0,76-0,89]	1,71 [1,61-1,82]	1,28 [1,20-1,36]

* OR aj : sexe, âge, origine et revenus

TABLEAU 5 (suite): Facteurs associés aux indicateurs d'exposition potentielle au virus (densité, surpeuplement, travail uniquement à l'extérieur) et à la dégradation de la situation financière.

	Commune très dense		Surpeuplement		Travail uniquement à l'extérieur*		Dégradation situation financière	
	OR Brut	OR ajusté	OR Brut	OR ajusté	OR Brut	OR ajusté	OR Brut	OR ajusté
PCS								
Agriculteurs, indépendants et entrepreneurs	0,34 (0,32-0,37)	0,35 (0,32-0,37)	1,15 (1,04-1,28)	0,76 (0,68-0,85)	5,07 (4,72-5,44)	4,72 (4,39-5,08)	2,80 (2,63-2,98)	2,37 (2,22-2,53)
Cadres supérieurs	1	1	1	1	1	1	1	1
Profession intermédiaires	0,50 (0,48-0,52)	0,55 (0,53-0,58)	1,06 (0,99-1,14)	0,86 (0,80-0,93)	2,49 (2,36-2,63)	2,38 (2,25-2,52)	1,07 (1,02-1,13)	0,96 (0,91-1,01)
Employés de bureau, vente et service qualifiés	0,61 (0,57-0,64)	0,61 (0,58-0,65)	1,32 (1,22-1,44)	0,82 (0,75-0,90)	1,75 (1,63-1,87)	1,73 (1,61-1,86)	1,20 (1,13-1,27)	0,94 (0,88-1,00)
Employés de bureau, vente et de service non qualifiés	0,44 (0,42-0,46)	0,49 (0,47-0,52)	1,46 (1,36-1,56)	1,01 (0,93-1,09)	3,69 (3,49-3,90)	3,31 (3,12-3,52)	1,25 (1,19-1,31)	1,03 (0,98-1,09)
Ouvriers qualifiés	0,32 (0,31-0,34)	0,32 (0,30-0,35)	1,63 (1,50-1,77)	0,93 (0,85-1,02)	2,66 (2,49-2,85)	2,45 (2,28-2,63)	1,90 (1,80-2,01)	1,50 (1,41-1,60)
Ouvriers non qualifiés	0,32 (0,30-0,35)	0,29 (0,27-0,32)	2,20 (1,99-2,43)	1,05 (0,94-1,18)	3,53 (3,23-3,87)	3,33 (3,03-3,66)	1,72 (1,60-1,86)	1,20 (1,11-1,30)
N'a jamais travaillé	0,62 (0,59-0,65)	0,57 (0,53-0,61)	1,98 (1,83-2,13)	1,19 (1,07-1,32)	-	-	1,02 (0,96-1,09)	0,82 (0,76-0,88)
Effectifs	87 224	87 224	86 944	86 944	63 526	63 526	87 170	87 170

Conclusion

- ▶ Les premiers résultats de l'enquête EpiCoV montrent que les mesures mises en place pour lutter contre l'épidémie de COVID-19, si elles ont permis de freiner efficacement la diffusion du virus, se sont **heurtées aux inégalités sociales** qui structurent profondément la société française
- ▶ Si les inégalités sociales liées à **l'appartenance de classe** et à **l'origine** sont ici très marquées, et **cumulatives**, ce n'est pas le cas globalement des inégalités de genre s'agissant des indicateurs étudiés dans cet article

Conclusion

- ▶ Les **inégalités de genre** se retrouvent par ailleurs très présentes quand on considère l'organisation de la vie quotidienne, qu'il s'agisse de la répartition des tâches domestiques ou de la prise en charge des enfants
- ▶ Les inégalités sociales enregistrées en matière d'**exposition** potentielle au virus éclairent les différences de mortalité selon le **lieu de résidence et l'origine** enregistrées en France et dans de nombreux pays

Exposition potentielle au virus

- ▶ Groupes sociaux les plus concernés par le risque d'exposition, qui adoptent tout autant que les autres les « gestes barrières » sont aussi ceux qui ont été le plus souvent contaminés par le virus SARS-CoV-2
- ▶ Ces mêmes groupes sociaux connaissent des prévalences plus élevées de pathologies associées au risque de développer une forme grave de la maladie

Prochaine vague de l'enquête EpiCoV prévue en octobre 2020

Portera sur

- ▶ >65 ans
- ▶ l'accès aux soins
- ▶ organisation de la vie quotidienne
- ▶ les situations de violences
- ▶ le suivi scolaire des enfants
- ▶ la santé mentale
- ▶ Les départements et régions d'outre-mer